

INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				Selección el		Puntuación		
	Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación			
Estructura (20%)	Formato y lenguaje (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...). Aspecto descuidado. Partes del texto con redacción incomprensible. Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial. 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación. Puede mejorarse el estilo (resulta demasiado denso o coloquial, utiliza la primera persona en alguna ocasión) Contiene algunas erratas 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción. En general, el estilo de redacción es el habitual en el ámbito académico. 	<ul style="list-style-type: none"> Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura El estilo de redacción es el habitual en el ámbito académico. 	Nivel 4	1	PUNTAJUE TOTAL EN ESTRUCTURA	2,0
	Estructura/apartados (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Portada con Título; Índice; Resumen y palabras clave Introducción. Debe incluir justificación Marco teórico, objetivos e hipótesis Metodología Resultados Discusión y conclusiones. Es recomendable que incluyan limitaciones y prospectiva Referencias bibliográficas 	<ul style="list-style-type: none"> No incluye todos los apartados o está mal estructurado. No hay coherencia ni relación entre los apartados. Muy extenso (>80 pág.) o muy poco (<20 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos. Un poco extenso (>60 pág.) o un poco escaso (<30 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos. Extensión adecuada (entre 40-60 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos. Extensión adecuada (entre 40-60 pág.) 	Nivel 4		
Contenidos (50%)	Portada, índice, resumen y palabras clave (2%)	<ul style="list-style-type: none"> La portada no sigue el modelo propuesto por UNIR. No hay índice o no se corresponde con la paginación real del trabajo. No hay resumen o bien el resumen no refleja el contenido del trabajo. No hay palabras clave. El título no se corresponde con el contenido real del trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR pero contiene alguna errata; Hay índices pero existen algunos errores a la hora de paginar. Resumen acorde a la extensión indicada, pero sin referencia a algunos de los aspectos principales (objetivos, metodología, conclusiones); El título refleja solo parcialmente el contenido real del trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR; El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. Resumen acorde a la extensión indicada, pero sin referencia a algunos de los aspectos principales (objetivos, metodología, conclusiones); El título refleja el contenido del trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR; El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. El resumen recoge la información esencial (objetivos, metodología y conclusiones) y es acorde a la extensión indicada; El título refleja el contenido del trabajo 	Nivel 4	0,2	PUNTAJUE TOTAL EN CONTENIDOS	5,0
	Introducción, marco teórico, objetivos e hipótesis (12%)	<ul style="list-style-type: none"> No hay presentación ni justificación del problema ni del tema investigado No tiene objetivos o están mal formulados; sólo tiene objetivo general, sin específicos; los objetivos no están relacionados con el TFM. No hay coherencia entre la investigación y los objetivos planteados. No hay un punto de partida de la investigación. El marco teórico está mal estructurado, es muy superficial y la información no resulta adecuada para la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> Presenta el tema de investigación pero falta justificación. No queda clara la importancia ni relevancia del problema investigado Los objetivos están formulados (generales y específicos) pero falta más relación con el problema a investigar o son poco realistas. No queda claro el punto de partida de la investigación. El marco teórico se basa en pocas fuentes bibliográficas, que además son poco relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> El tema de investigación está planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse. Se muestra la relevancia del problema investigado Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas. Se incluyen hipótesis o preguntas de investigación pero se podrían concretar más El marco teórico aporta información relevante, su estructura es adecuada, pero podría ser más profundo y algunas de las fuentes son poco relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> El problema y el tema de investigación está bien formulado y justificado. Se muestra la relevancia e importancia del problema investigado Los objetivos son correctos y coherentes con el tema, son alcanzables y realistas. Se incluyen unas hipótesis o unas preguntas de investigación que acotan claramente la investigación. El marco teórico es adecuado, bien estructurado y las fuentes utilizadas son muy relevantes. 	Nivel 4	1,2		
	Metodología (12%)	<ul style="list-style-type: none"> No se describe cómo se ha diseñado de la investigación La población que se ha estudiado no es la más adecuada o la muestra no es representativa No se explica suficientemente el método utilizado para recoger la información No se identifican variables de análisis 	<ul style="list-style-type: none"> El diseño y las fases de la investigación no están totalmente claras La población estudiada es válida pero la composición o el tamaño de la muestra no es la más adecuada El método empleado para recoger la información es adecuado pero no se justifica adecuadamente Se identifican algunas variables de análisis 	<ul style="list-style-type: none"> Se describe el diseño y las fases de la investigación La población y la muestra son adecuadas El método empleado para recoger la información es adecuado y está suficientemente justificado Se identifican las principales variables de análisis 	<ul style="list-style-type: none"> El diseño de la investigación está perfectamente descrito La población y la muestra son adecuadas y están bien justificadas El método utilizado es muy apropiado para la investigación y está suficientemente justificado Las variables de análisis se identifican perfectamente y son las adecuadas para este estudio 	Nivel 4	1,2		
	Resultados (10%)	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los resultados es confusa y los datos mostrados no son relevantes No se relacionan los resultados con la muestra No se establece una asociación clara entre las distintas variables 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los resultados es algo confusa y algunos de los datos mostrados no son relevantes No se identifica claramente la distribución de los datos en la muestra Se examinan los resultados de cada variable individualmente pero no se establece una asociación entre ellas a pesar de que sería un resultado relevante 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los resultados es apropiada, pero algunos de los datos mostrados no son relevantes. Se identifica la distribución de los datos en la muestra Se examinan los resultados de cada variable individualmente pero no se establece una asociación entre ellas a pesar de que sería un resultado relevante 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los resultados es clara y detallada y todos los datos mostrados son relevantes Se identifica de forma muy clara la distribución de los datos en la muestra Se examinan los resultados de cada variable individual y, cuando corresponde, se determina la asociación entre las distintas variables 	Nivel 4	1		
	Discusión y conclusiones (10%)	<ul style="list-style-type: none"> No hay conclusiones, o bien no responden a los objetivos planteados, o bien no se han obtenido a partir de los resultados 	<ul style="list-style-type: none"> Se han obtenido conclusiones, pero no se exponen con claridad, o bien algunas no son relevantes para el estudio o no dejan claro que se hayan alcanzado los objetivos planteados 	<ul style="list-style-type: none"> Se recogen las principales conclusiones, son interesantes y responden a los objetivos planteados 	<ul style="list-style-type: none"> Se recogen las principales conclusiones, son interesantes y responden a los objetivos planteados Se recogen las limitaciones del estudio y se realiza una prospectiva 	Nivel 4	1		
	Referencias bibliográficas (4%)	<ul style="list-style-type: none"> No hay bibliografía, o bien no hay correspondencia entre la mayor parte de las citas que aparecen en el texto y las referencias bibliográficas, o bien no hay coherencia en la forma de citar 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto (máx 3). No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias. No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias. Utiliza normativa APA 	Nivel 4	0,4		
Exposición (30%)	Contenido de la exposición (10%)	<ul style="list-style-type: none"> El discurso no tiene orden ni estructura, solo presenta ideas poco coherentes. No queda claro qué se ha hecho en el TFG. No se ajusta al tiempo establecido. Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas. Se pierde repetidamente. no demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Discurso ordenado pero le falta claridad. Algunos apartados están mejor presentados que otros. Se ajusta al tiempo establecido. Puede mejorar la capacidad de síntesis. Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo. Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada. Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorarse algún apartado. Puede mejorar la capacidad de síntesis. Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada. Demuestra capacidad de síntesis. Se ajusta al tiempo establecido. Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo. Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema. 	Nivel 4	1	PUNTAJUE TOTAL EN EXPOSICIÓN	3,0
	Estructura y formato de la presentación (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación sin formato ni estilo homogéneo. No tiene una estructura definida. La presentación tiene faltas de ortografía. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras). Hay un número excesivo de diapositivas/información. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato adecuado. Incluye figuras y/o diagramas además del texto. Podría reducirse el número de diapositivas/información. El uso de recursos (vídeos, animaciones, etc.) es mejorable. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato y longitud adecuadas. Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión. Incluye animaciones y vídeos (si fuera pertinente). 	Nivel 4	1		
	Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos. No se dirige al tribunal durante la presentación. No responde a las preguntas del tribunal. Falta de educación en el trato. Vestimenta demasiado informal. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las ideas a pesar de los nervios. Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente. Responde, aunque de forma incompleta, a las preguntas del tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa con claridad. Se dirige al tribunal durante la exposición. Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal. Puede mejorar el énfasis gestual. 	<ul style="list-style-type: none"> Se muestra tranquilo y confiado. Se expresa con claridad. Se dirige al tribunal durante la exposición. Responde adecuadamente a las cuestiones planteadas por el tribunal. Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal. 	Nivel 4	1		
TOTAL=							10,0		