

INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				Selecciona el nivel		Puntuación	Puntuación Total
	Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación		
Estructura (20%)	Formato, lenguaje y recursos complementarios (10%) · Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...) · Aspecto descuidado. · Uso continuo de la primera persona para redactar. · Partes del texto con redacción incomprensible. · Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial.	· El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación. · Puede mejorarse el estilo (resulta demasiado denso o coloquial, utiliza la primera persona en alguna ocasión) · Contiene algunas erratas.	· Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción. · En general, el estilo de redacción es adecuado para un proyecto de este tipo.	· Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura · El estilo de redacción es adecuado para un proyecto de este tipo	Nivel 4	1	2,0	
	Estructura/apartados (10%) · Portada con Título; Índice · Introducción. · Diagnóstico previo · Planificación · Ejecución · Evaluación · Referencias bibliográficas	· No incluye todos los apartados o está mal estructurado. · No hay coherencia ni relación entre los apartados. · Muy extenso (>80 pág.) o muy poco (<20 pág.)	· Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos. · Un poco extenso (>60 pág.) o un poco escaso (<30 pág.)	· Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos. · Extensión adecuada (entre 40-60 pág.)	Nivel 4	1		
Contenidos (50%)	Planteamiento, justificación e interés del proyecto (15%) · La portada no sigue el modelo propuesto por UNIR. · No hay índice o no se corresponde con la paginación real del trabajo. · No existe un diagnóstico previo de la situación. · La necesidad del proyecto no está adecuadamente justificada · Se utilizan pocas fuentes y no son adecuadas para el desarrollo del proyecto	· La portada sigue el modelo propuesto por UNIR pero contiene alguna errata. · Hay índices pero existen algunos errores a la hora de paginar. · Se ha realizado un diagnóstico previo pero es incompleto. · La necesidad del proyecto está justificada, aunque podría estarlo más y mejor · Las fuentes utilizadas son suficientes aunque podrían haber sido más y de mayor calidad.	· La portada sigue el modelo propuesto por UNIR. · El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. · El diagnóstico previo es correcto pero podría mejorarse. · La necesidad del proyecto está bastante justificada. · Las fuentes utilizadas son suficientes y adecuadas, aunque podrían haber sido más	· La portada sigue el modelo propuesto por UNIR. · El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. · El diagnóstico previo es adecuado a la naturaleza del proyecto. · La necesidad del proyecto está totalmente justificada. · El proyecto se basta en fuentes variadas y de calidad.	Nivel 4	1,5	5,0	
	Desarrollo del proyecto (20%) · El material utilizado en el proyecto resulta insuficiente, poco relevante, previsible y ha sido poco trabajado. · No se ha marcado una estrategia en la planificación del proyecto, los objetivos no están claros · No se detallan acciones concretas. · No se ha realizado una segmentación de los públicos. · No se contempla la evaluación del impacto del proyecto.	· El material utilizado resulta suficiente, aunque se podría haber aprovechado más. · Existe una estrategia y unos objetivos pero son muy genéricos. · Se detallan acciones pero de manera muy inconcreta. · Se han segmentado los públicos, pero no de manera adecuada. · Se contemplan acciones y/o herramientas para evaluar el impacto del proyecto, pero de un modo muy genérico.	· El material utilizado y el uso que se hace de él son correctos, aunque no se aprovechan al máximo. · La estrategia y los objetivos son correctos, pero se podría mejorar su adecuación al proyecto. · Las acciones que se plantean son correctas, pero podrían ser más, y más adecuadas al proyecto. · La segmentación de públicos es correcta pero podría mejorarse. · Las acciones y/o herramientas contempladas para evaluar el impacto del proyecto son correctas, pero podrían resultar más adecuadas.	· Se realiza un buen aprovechamiento de los recursos y del material utilizado. · La estrategia y los objetivos son adecuados a la naturaleza del proyecto. · Las acciones que se plantean son suficientes y adecuadas a la naturaleza del proyecto. · La segmentación de públicos es adecuada a la naturaleza del proyecto. · Las acciones y/o herramientas contempladas para evaluar el impacto del proyecto son adecuadas.	Nivel 4	2		
	Resultado final (15%) · El proyecto está mal estructurado y desequilibrado. · El proyecto tiene errores muy evidentes en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. · No se han empleado recursos como gráficos, tablas o ilustraciones para completar la parte textual.	· El resultado final del proyecto es aceptable, aunque podría ser más atractivo y equilibrado. · El proyecto tiene algunos errores en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. · Se han empleado recursos como gráficos, tablas o ilustraciones, pero podrían haberse aprovechado mejor.	· El formato final del proyecto se ajusta bastante bien al público al que va dirigido. · El proyecto tiene algunos errores menores en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. · El empleo de recursos como gráficos, tablas o ilustraciones es correcto.	· El formato final del proyecto se ajusta perfectamente al público al que va dirigido, así como a su especialidad o sector concretos. · El proyecto presenta un nivel en los aspectos técnicos y formales adecuados para un trabajo con una calidad profesional. · El empleo de recursos como gráficos, tablas o ilustraciones es el adecuado para un proyecto de este tipo.	Nivel 4	1,5		
Exposición (30%)	Contenido de la exposición (10%) · El discurso no tiene orden ni estructura, solo presenta ideas poco coherentes. · No queda claro qué se ha hecho en el TFG. · No se ajusta al tiempo establecido. · Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas. · Se pierde repetidamente. no demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo.	· Discurso ordenado pero le falta claridad. · Algunos apartados están mejor presentados que otros. · Se ajusta al tiempo establecido. · Puede mejorar la capacidad de síntesis. · Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo. · Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental.	· Expone las ideas de forma clara y ordenada. · Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorarse algún apartado. · Puede mejorar la capacidad de síntesis. · Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel.	· Expone las ideas de forma clara y ordenada. · Demuestra capacidad de síntesis. · Se ajusta al tiempo establecido. · Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo. · Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema.	Nivel 4	1	3,0	
	Estructura y formato de la presentación (10%) · Presentación sin formato ni estilo homogéneo. · No tiene una estructura definida. · La presentación tiene faltas de ortografía.	· Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras). · Hay un número excesivo de diapositivas/información.	· Presentación con formato adecuado. · Incluye figuras y/o diagramas además del texto. · Podría reducirse el número de diapositivas/información. · El uso de recursos (vídeos, animaciones, etc.) es mejorable.	· Presentación con formato y longitud adecuadas. · Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión. · Incluye animaciones y vídeos (si fuera pertinente).	Nivel 4	1		
	Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (10%) · Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos; · No se dirige al tribunal durante la presentación; · No responde a las preguntas del tribunal; · Falta de educación en el trato; · Vestimenta demasiado informal.	· Expresa las ideas a pesar de los nervios. · Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente. · Responde, aunque de forma incompleta, a las preguntas del tribunal.	· Se expresa con claridad. · Se dirige al tribunal durante la exposición. · Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal. · Puede mejorar el énfasis gestual.	· Se muestra tranquilo y confiado. · Se expresa con claridad. · Se dirige al tribunal durante la exposición. · Responde adecuadamente a las cuestiones planteadas por el tribunal. · Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal.	Nivel 4	1		
TOTAL=						10,0		