

INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				Selecciona el nivel		Puntuación	PUNTAJUE TOTAL EN ESTRUCTURA	2,0
	Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación			
Estructura (20%) Formato, lenguaje y recursos complementarios (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...). Aspecto descuidado. Uso continuo de la primera persona para redactar. Partes del texto con redacción incomprensible. Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial. 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación. Puede mejorarse el estilo (resulta demasiado denso o coloquial, utiliza la primera persona en alguna ocasión) Contiene algunas erratas. 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción. En general, el estilo de redacción es adecuado para un proyecto de este tipo. 	<ul style="list-style-type: none"> Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura El estilo de redacción es adecuado para un proyecto de este tipo 	Nivel 4	1	PUNTAJUE TOTAL EN ESTRUCTURA	2,0	
	Estructura/apartados (10%) <ul style="list-style-type: none"> Portada con Título; Índice Introducción. Diagnóstico previo Planificación Ejecución Evaluación Referencias bibliográficas 	<ul style="list-style-type: none"> No incluye todos los apartados o está mal estructurado. No hay coherencia ni relación entre los apartados. Muy extenso (>80 pág.) o muy poco (<20 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos. Un poco extenso (>60 pág.) o un poco escaso (<30 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos. Extensión adecuada (entre 40-60 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos. Extensión adecuada (entre 40-60 pág.) 	Nivel 4			1
Contenidos (50%)	Planteamiento, justificación e interés del proyecto (15%)	<ul style="list-style-type: none"> La portada no sigue el modelo propuesto por UNIR. No hay índice o no se corresponde con la paginación real del trabajo. No existe un diagnóstico previo de la situación. La necesidad del proyecto no está adecuadamente justificada Se utilizan pocas fuentes y no son adecuadas para el desarrollo del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR pero contiene alguna errata. Hay índices pero existen algunos errores a la hora de paginar. Se ha realizado un diagnóstico previo pero es incompleto. La necesidad del proyecto está justificada, aunque podría estarlo más y mejor Las fuentes utilizadas son suficientes aunque podrían haber sido más y de mayor calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR. El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. El diagnóstico previo es correcto pero podría mejorarse. La necesidad del proyecto está bastante justificada. Las fuentes utilizadas son suficientes y adecuadas, aunque podrían haber sido más 	<ul style="list-style-type: none"> La portada sigue el modelo propuesto por UNIR. El índice es correcto, refleja la paginación real del trabajo. El diagnóstico previo es adecuado a la naturaleza del proyecto. La necesidad del proyecto está totalmente justificada. El proyecto se basta en fuentes variadas y de calidad. 	Nivel 4	1,5	PUNTAJUE TOTAL EN CONTENIDOS	5,0
	Desarrollo del proyecto (20%)	<ul style="list-style-type: none"> El material utilizado en el proyecto resulta insuficiente, poco relevante, previsible y ha sido poco trabajado. No se ha marcado una estrategia en la planificación del proyecto, los objetivos no están claros No se detallan acciones concretas. No se ha realizado una segmentación de los públicos. No se contempla la evaluación del impacto del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> El material utilizado resulta suficiente, aunque se podría haber aprovechado más. Existe una estrategia y unos objetivos pero son muy genéricos. Se detallan acciones pero de manera muy inconcreta. Se han segmentado los públicos, pero no de manera adecuada. Se contemplan acciones y/o herramientas para evaluar el impacto del proyecto, pero de un modo muy genérico. 	<ul style="list-style-type: none"> El material utilizado y el uso que se hace de él son correctos, aunque no se aprovechan al máximo. La estrategia y los objetivos son correctos, pero se podría mejorar su adecuación al proyecto. Las acciones que se plantean son correctas, pero podrían ser más, y más adecuadas al proyecto. La segmentación de públicos es correcta pero podría mejorarse. Las acciones y/o herramientas contempladas para evaluar el impacto del proyecto son correctas, pero podrían resultar más adecuadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza un buen aprovechamiento de los recursos y del material utilizado. La estrategia y los objetivos son adecuados a la naturaleza del proyecto. Las acciones que se plantean son suficientes y adecuadas a la naturaleza del proyecto. La segmentación de públicos es adecuada a la naturaleza del proyecto. Las acciones y/o herramientas contempladas para evaluar el impacto del proyecto son adecuadas. 	Nivel 4	2		
	Resultado final (15%)	<ul style="list-style-type: none"> El proyecto está mal estructurado y desequilibrado. El proyecto tiene errores muy evidentes en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. No se han empleado recursos como gráficos, tablas o ilustraciones para completar la parte textual. 	<ul style="list-style-type: none"> El resultado final del proyecto es aceptable, aunque podría ser más atractivo y equilibrado. El proyecto tiene algunos errores en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. Se han empleado recursos como gráficos, tablas o ilustraciones, pero podrían haberse aprovechado mejor. 	<ul style="list-style-type: none"> El formato final del proyecto se ajusta bastante bien al público al que va dirigido. El proyecto tiene algunos errores menores en el manejo de una serie de aspectos técnicos y formales mínimos que se esperan de un trabajo profesional. El empleo de recursos como gráficos, tablas o ilustraciones es correcto. 	<ul style="list-style-type: none"> El formato final del proyecto se ajusta perfectamente al público al que va dirigido, así como a su especialidad o sector concretos. El proyecto presenta un nivel en los aspectos técnicos y formales adecuados para un trabajo con una calidad profesional. El empleo de recursos como gráficos, tablas o ilustraciones es el adecuado para un proyecto de este tipo. 	Nivel 4	1,5		
Exposición (30%)	Contenido de la exposición (10%)	<ul style="list-style-type: none"> El discurso no tiene orden ni estructura, solo presenta ideas poco coherentes. No queda claro qué se ha hecho en el TFG. No se ajusta al tiempo establecido. Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas. Se pierde repetidamente. no demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Discurso ordenado pero le falta claridad. Algunos apartados están mejor presentados que otros. Se ajusta al tiempo establecido. Puede mejorar la capacidad de síntesis. Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo. Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada. Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorarse algún apartado. Puede mejorar la capacidad de síntesis. Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada. Demuestra capacidad de síntesis. Se ajusta al tiempo establecido. Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo. Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema. 	Nivel 4	1	PUNTAJUE TOTAL EN EXPOSICIÓN	3,0
	Estructura y formato de la presentación (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación sin formato ni estilo homogéneo. No tiene una estructura definida. La presentación tiene faltas de ortografía. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras). Hay un número excesivo de diapositivas/información. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato adecuado. Incluye figuras y/o diagramas además del texto. Podría reducirse el número de diapositivas/información. El uso de recursos (vídeos, animaciones, etc.) es mejorable. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato y longitud adecuadas. Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión. Incluye animaciones y vídeos (si fuera pertinente). 	Nivel 4	1		
	Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos; No se dirige al tribunal durante la presentación; No responde a las preguntas del tribunal; Falta de educación en el trato; Vestimenta demasiado informal. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las ideas a pesar de los nervios. Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente. Responde, aunque de forma incompleta, a las preguntas del tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa con claridad. Se dirige al tribunal durante la exposición. Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal. Puede mejorar el énfasis gestual. 	<ul style="list-style-type: none"> Se muestra tranquilo y confiado. Se expresa con claridad. Se dirige al tribunal durante la exposición. Responde adecuadamente a las cuestiones planteadas por el tribunal. Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal. 	Nivel 4	1		
TOTAL=						10,0			