

Título:		Rubrica para la evaluación de Trabajos Fin de Máster (TFM) del Máster en IS							
Descripción:		Aspectos y criterios a valorar por el tribunal encargado de la evaluación de los TFM							
INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				Selecciona el nivel				
	Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación			
Estructura (20%)	Formato y lenguaje: (10%; máx. 1punto) Estilo formal/académico	<ul style="list-style-type: none"> Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...). Aspecto descuidado. Uso contínuo de la primera persona para redactar. Partes del texto con redacción incomprensible. Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial. 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación. Puede mejorarse el estilo (utiliza la primera persona en alguna ocasión o lenguaje coloquial). 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción. Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico pero algunas veces cambia de impersonal a plural mayestático) 	<ul style="list-style-type: none"> Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico (utiliza siempre el impersonal o el plural mayestático) 	Nivel 4	1	PUNTUACIÓN TOTAL EN ESTRUCTURA	2,00
	Estructura/apartados (10%) · Portada; Resumen y palabras claves e Índice · Introducción: Justificación del tema Objetivos · Parte teórica · Parte empírica/diseño metodológico · Conclusiones Limitaciones y prospectiva	<ul style="list-style-type: none"> No incluye todos los apartados o está mal estructurado; No hay coherencia ni relación entre los apartados; Muy extenso (>90 pág.) o muy poco (<50 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos. Extensión adecuada (entre 50-90 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos. Extensión adecuada (entre 50-90pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos. Extensión adecuada (entre 50-90 pág.) 	Nivel 4	1		
	Portada, índice y resumen (3%)	<ul style="list-style-type: none"> La portada no sigue el modelo propuesto por la UNIR; No incorpora índice o está mal paginado; Sin resumen o el resumen no refleja el contenido del trabajo. Sin palabras clave El título no refleja el tema del trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial pero con alguna errata; Incorpora índice pero con uno o dos errores en la paginación; Resumen muy extenso o muy breve Resumen de extensión correcta pero falta información de dos de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones); El título refleja el tema del trabajo pero puede matizarse Incluye palabras clave, pero no se ajustan a la temática del trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial sin erratas; Índice correcto; Resumen con la extensión correcta (150 palabras apróx), aunque podría mejorarse porque falta información de uno de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones); El título refleja el tema del trabajo. Algunas palabras clave son apropiadas, pero pueden seleccionarse otras mas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial sin erratas; Índice correcto; El resumen presenta la información necesaria (objetivos, metodología y conclusiones) y tiene la extensión adecuada; Incluye también índice de tablas y/o figuras; El título refleja el tema del trabajo. Palabras clave adecuadas que describen bien la temática 	Nivel 4	0,3		
	Tema (4%) - No se debe priorizar un temática sobre otra. - No se deber priorizar una modalidad de TFM sobre otra.	<ul style="list-style-type: none"> La temática no es de utilidad o no tiene ninguna relación con el ámbito de La Intervención Social. No está relacionada con el nivel educativo de la titulación. Pretende abordar un número excesivo de temas sin relación explícita. 	<ul style="list-style-type: none"> La temática es de utilidad para el ámbito de la Intervención Social pero con aplicabilidad reducida o poco realista; Relacionada con el nivel educativo de la titulación. 	<ul style="list-style-type: none"> Temática de utilidad para el ámbito de la Intervención social y aplicable, aunque puede mejorarse o completarse; Relacionada con el nivel educativo de la titulación. 	<ul style="list-style-type: none"> Temática útil y aplicable en el ámbito de la Intervención Social; Se incluyen todos los aspectos necesarios para su desarrollo; Relacionada con el nivel educativo de la titulación. 	Nivel 4	0,4		

Contenidos (50%)	Introducción (10%)	<ul style="list-style-type: none"> · No hay presentación ni justificación del problema (tema) de investigación; · No tiene objetivos o están mal formulados; sólo tiene objetivo general, sin específicos; los objetivos no están relacionados con el TFM. · No hay coherencia entre el tema elegido y los objetivos planteados. 	<ul style="list-style-type: none"> · Presenta el tema pero falta justificación; · Los objetivos están formulados (generales y específicos) pero falta más relación con el tema o son poco realistas 	<ul style="list-style-type: none"> · El tema está planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse (no están suficientemente explícitas las razones que justifican la investigación) · Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas 	<ul style="list-style-type: none"> · Tema bien formulado y justificado; · Los objetivos son correctos y coherentes con el tema, son alcanzables y realistas 	Nivel 4	1	PUNTUACIÓN TOTAL EN CONTENIDOS	5,00
	Marco Teórico (10%) - Detectar plagio en un TFM será motivo de suspenso.	<ul style="list-style-type: none"> · No hay relación con el tema y los objetivos del TFM; · No hay orden en los contenidos; · Faltan definiciones de conceptos; · Afirmaciones sin justificar; · Fuentes poco fiables o pocas fuentes consultadas (<10); · No hay fuentes primarias; · Hay textos plagiados (sin citar). 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado con el tema y los objetivos; · Los contenidos están ordenados pero puede mejorarse el discurso; · Los conceptos principales están definidos y la mayoría de afirmaciones están justificadas; · No hay textos de otros autores sin citar; · Pocas fuentes primarias o fuentes no actuales 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado el tema y los objetivos; · Hay unidad discursiva dentro de cada apartado pero no entre apartados; · No hay textos plagiados; · El número de fuentes es adecuado para conseguir los objetivos. · La mayoría de las fuentes son relevantes y la mayoría son primarias. 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado con el tema y los objetivos; · Están definidos todos los conceptos y justificadas todas las afirmaciones; · Los contenidos dentro y entre apartados están enlazados y siguen una unidad discursiva; · Todas las fuentes son relevantes y primarias. 	Nivel 4	1		
	Diseño metodológico (10%)	<ul style="list-style-type: none"> · No es apropiado para conseguir los objetivos formulados · No están bien definidos la población y los objetivos. · No están bien escogidas y descritas las actividades y tareas para dar cumplimiento a los objetivos. · No están bien desarrollados el cronograma y/o los recursos. · El sistema de evaluación no es adecuado 	<ul style="list-style-type: none"> · Adecuado para conseguir los objetivos pero éstos necesitan mayor desarrollo · No están bien definidos la población y los objetivos. · las actividades y tareas dan cumplimiento parcial a los objetivos. · El cronograma y/o los recursos se adecuan parcialmente a los objetivos. · El sistema de evaluación no responde suficientemente a la medición de los resultados 	<ul style="list-style-type: none"> · Adecuado para conseguir los objetivos · La población y los objetivos se adecuan a la naturaleza del proyecto · las actividades y tareas dan cumplimiento a los objetivos, pero podrían estar mejor desarrollados y/o alcanzar mayor nivel de concreción · El cronograma y/o los recursos se adecuan a los objetivos pero podrían estar más desarrollados · El sistema de evaluación responde suficientemente a la medición de los resultados pero podría ser más detallado y/o completo 	<ul style="list-style-type: none"> · Es apropiado para conseguir los objetivos formulados · la población y los objetivos están bien definidos y descritos · Las actividades y tareas dan pleno cumplimiento a los objetivos. · No están bien desarrollados. El cronograma y/o los recursos se adecuan bien a los objetivos planteados. · El sistema de evaluación es adecuado para la medición de los resultados del proyecto 	Nivel 4	1		
	Fotografías, ilustraciones, tablas, gráficos y figuras. (2%) - En el caso de que no existan en el TFM selecciona la opción "No corresponde en la casilla de valoración"	<ul style="list-style-type: none"> · No hay numeración. · No pone título. · Hay errores en la información que contiene. · Están poco elaboradas. · No se explican, ni se justifican 	<ul style="list-style-type: none"> · Numeradas, aunque el título no refleja del todo el contenido. · Contiene alguna errata o no aportan información relevante. · No indica la fuente, en caso de no ser original. · La mayor parte están sin justificar ni explicar 	<ul style="list-style-type: none"> · Correcta numeración y titulación. · Sin erratas, aunque alguna de ellas no aporta información relevante. · Indica la fuente, en caso de no ser original. · La mayor parte están justificadas y explicadas. 	<ul style="list-style-type: none"> · Correcta numeración y titulación. · Selección adecuada acorde con el contenido del TFM. · Indica la fuente, en caso de no ser original. · Todas están justificadas y explicadas · Incorpora leyenda; · Incluye índice de figuras y tablas; 	Nivel 4	0,2		

	limitaciones y prospectiva (7%)	<ul style="list-style-type: none"> · No responden al trabajo realizado. No presenta prospectivas ni limitaciones · Presenta limitaciones y prospectivas insuficientes y/o inadecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> · Incluye limitaciones y prospectiva aunque pueden desarrollarse más. · Incluye limitaciones y prospectiva coherentes y bien fundamentadas. 	Nivel 4	0,7		
	Referencias bibliográficas (4%)	<ul style="list-style-type: none"> · No incluye bibliografía; · La mayor parte de las citas en el texto no aparece en las referencias bibliográficas y a la inversa; · No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía. 	<ul style="list-style-type: none"> · Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto (máx 3); · No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> · Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias; · No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> · Incluye bibliografía y diferencia entre referencias y bibliografía consultada (si es oportuno); · Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias; · Utiliza normativa APA 	Nivel 4	0,4
Exposición (30%)	Presentación del TFM/Exposición (10%)	<ul style="list-style-type: none"> · El discurso no tiene orden ni estructura, no hay coherencia lógica. Solo presenta ideas poco coherentes. · No expone claramente el trabajo realizado. · No ha conseguido captar la atención de la audiencia. Utiliza un lenguaje coloquial · No se ajusta al tiempo establecido. 	<ul style="list-style-type: none"> · Discurso ordenado pero le falta claridad. Uso lenguaje en ocasiones coloquial · Algunos apartados están mejor presentados que otros. · Se ajusta al tiempo establecido. · Puede mejorar la capacidad de síntesis. 	<ul style="list-style-type: none"> · Expone las ideas de forma clara , coherente y ordenada. Leguaje adecuado · La comunicación es fluida. · Se ajusta al tiempo establecido pero puede ajustarse mejor el tiempo dedicado a algún apartado · Puede mejorar la capacidad de síntesis. 	<ul style="list-style-type: none"> · Expone las ideas de forma clara y ordenada. Utiliza un vocabulario adecuado al acto académico. · Demuestra capacidad de síntesis; · La comunicación es fluida; · Se ajusta al tiempo establecido; · Ha conseguido captar la atención de la audiencia durante toda la presentación. 	Nivel 4	1
	Estructura y formato de la presentación (4%)	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación sin formato ni estilo homogéneo. · No tiene una estructura definida. · La presentación tiene faltas de ortografía graves. 	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras). · Hay un número excesivo de diapositivas/información. 	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación con formato adecuado; · Incluye figuras y/o diagramas además del texto. · Podría reducirse el número de diapositivas/información; · El uso de las animaciones o videos no es adecuado. 	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación con formato y longitud adecuadas; · Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión; · Incluye animaciones y vídeos (si fuera pertinente). 	Nivel 4	0,4
	Dominio del contenido (8%)	<ul style="list-style-type: none"> · Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas. · No contextualiza el trabajo. · No hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM. · Se pierde repetidamente durante la exposición. · No responde a las preguntas del tribunal. · No demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> · Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo. · Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM pero alguno de los apartados está poco trabajado. · Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental. · Responde a las preguntas del tribunal pero repitiendo el discurso, es poco original. 	<ul style="list-style-type: none"> · Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel. · Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM. · Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> · Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo. · Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema. · Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM. · Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal. 	Nivel 4	0,8
	Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (8%)	<ul style="list-style-type: none"> · Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos. · No se dirige al tribunal durante la presentación. · No responde a las preguntas del tribunal. · Falta de formalidad en el trato. 	<ul style="list-style-type: none"> · Expresa las ideas a pesar de los nervios. · Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente. · Responde, aunque de forma incompleta a las preguntas del tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> · Se expresa con claridad. · Se dirige al tribunal durante la exposición. · Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal · Puede mejorar el énfasis gestual. 	<ul style="list-style-type: none"> · Se muestra tranquilo y confiado. · Se expresa con claridad · Se dirige al tribunal durante la exposición. · Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal. · Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal. 	Nivel 4	0,8
PUNTAJUE TOTAL EN EXPOSICIÓN							3,00

TOTAL= 10