

INDICADORES		NIVEL DE LOGRO				Selecciona el nivel		Puntuación	
		Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación		
Estructura (20%)	Formato y lenguaje: (10%; máx. 1 punto) Estilo formal/académico	<ul style="list-style-type: none"> Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...); Aspecto descuidado; Uso continuo de la primera persona para redactar. Partes del texto con redacción incomprensible Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial. 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación; Puede mejorarse el estilo (utiliza la primera persona en alguna ocasión o lenguaje coloquial). 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción. Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico pero algunas veces cambia de impersonal a plural mayestático) 	<ul style="list-style-type: none"> Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico (utiliza siempre el impersonal o el plural mayestático) 	Nivel 4	1	PUNTAJACIÓN TOTAL EN ESTRUCTURA	2,0
	Estructura/apartados (10%) <ul style="list-style-type: none"> Portada, título, abstract y palabras clave Índice Introducción Planteamiento Diseño metodológico Resultados Conclusiones y discusión Referencias y Bibliografía 	<ul style="list-style-type: none"> No incluye todos los apartados o está mal estructurado; No hay coherencia ni relación entre los apartados; Muy extenso (>60 pág.) o muy poco (<20 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos. Un poco extenso (>50 pág.) o un poco escaso (<30 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos. Extensión adecuada (entre 25-40 pág.) 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos. Extensión adecuada (entre 25-40 pág.) 	Nivel 4	1		
	Portada, índice y resumen (1%)	<ul style="list-style-type: none"> La portada no sigue el modelo propuesto por la UNIR; No incorpora índice o está mal paginado; Sin resumen o el resumen no refleja el contenido del trabajo. Sin palabras clave El título no refleja el tema del trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial pero con alguna errata; incorpora índice pero con uno o dos errores en la paginación; Resumen muy extenso o muy breve Resumen de extensión correcta pero falta información de dos de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones); El título refleja el tema del trabajo pero puede matizarse 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial sin erratas; Índice correcto; Resumen con la extensión correcta (150 palabras apróx), aunque podría mejorarse porque falta información de uno de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones); El título refleja el tema del trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Portada oficial sin erratas; Índice correcto; El resumen presenta la información necesaria (objetivos, metodología y conclusiones) y tiene la extensión adecuada; Incluye también índice de tablas y/o figuras; El título refleja el tema del trabajo. 	Nivel 4	0,1		
	Introducción/objetivos (6%)	<ul style="list-style-type: none"> No hay presentación ni justificación del problema ni del tema a investigar No tiene objetivos o están mal formulados; sólo tiene objetivo general, sin específicos; los objetivos no están relacionados con el TFM. No hay coherencia entre la investigación y los objetivos planteados. No hay un punto de partida de la investigación por lo que no queda claro el 	<ul style="list-style-type: none"> Presenta el tema de investigación pero falta justificación; No queda clara la importancia ni relevancia del problema a investigar. Los objetivos están formulados (generales y específicos) pero falta más relación con el problema a investigar o son poco realistas. No queda claro el punto de partida de la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> El tema de investigación esta planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse (no están suficientemente explícitas las razones que justifican su elaboración). Se muestra la relevancia del problema a investigar. Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas. 	<ul style="list-style-type: none"> El Problema y el tema de investigación está bien formulado y justificado. Se muestra la relevancia e importancia del problema a investigar. Los objetivos son correctos y coherentes con el tema, son alcanzables y realistas. Se incluyen unas hipótesis o unas preguntas de investigación que acotan claramente la investigación. 	Nivel 4	0,6		

Contenidos (50%)	Planteamiento (12%)	<p>1. Realiza un análisis documental breve y desordenado, y no encuentra fuentes solventes.</p> <p>2. El marco teórico no tiene estructura. Está desordenado y no hay conexión entre las diferentes informaciones aportadas.</p> <p>3. El marco conceptual es muy superficial y no incluye información interesante. La información que se incluye no es adecuada para esta investigación.</p> <p>4. No se aportan teorías, modelos y líneas de investigación</p> <p>5. No hay un planteamiento de investigación basado en la investigación documental.</p>	<p>1. El análisis documental es poco profundo y hay pocas fuentes relevantes.</p> <p>2. La estructura del marco teórico no es la más adecuada para centrar el planteamiento de investigación.</p> <p>3. El marco conceptual aporta información relevante, pero también incluye información que no es pertinente, y se echa en falta otra información que no está incluida en el trabajo.</p> <p>4. Se aportan teorías, modelos y líneas de investigación poco apropiadas para la investigación.</p> <p>5. El planteamiento de la investigación no aporta conocimiento nuevo.</p>	<p>1. El análisis documental no es suficientemente profundo y no todas las fuentes encontradas son relevantes.</p> <p>2. La estructura del marco teórico es apropiada y sirve para centrar el planteamiento de investigación.</p> <p>3. El marco conceptual aporta información relevante.</p> <p>4. Las teorías, modelos y líneas de investigación recogidas son apropiadas para la investigación.</p> <p>5. El planteamiento de la investigación aporta un conocimiento nuevo.</p>	<p>1. Realiza un análisis documental adecuado que le permite utilizar fuentes académicas y profesionales relevantes muy actualizadas.</p> <p>2. La estructura del marco teórico es apropiada y sirve para centrar el planteamiento de investigación.</p> <p>3. El marco conceptual aporta información relevante que enriquece la investigación.</p> <p>4. Las teorías, modelos y líneas de investigación recogidas son relevantes y apropiadas para la investigación.</p> <p>5. El planteamiento de la investigación es original y aporta conocimiento nuevo de gran interés.</p>	Nivel 4	1,2
	Diseño Metodológico (12%)	<p>1. No se describe el diseño de la investigación ni las fases que se han realizado hasta llegar a los resultados.</p> <p>2. La población estudiada no es pertinente o la muestra no representa a la población.</p> <p>3. No se identifica ningún método para la recogida de la información.</p> <p>4. No se ha realizado un análisis de la información.</p>	<p>1. No queda claro el diseño de la investigación ni las fases que se han realizado hasta llegar a los resultados.</p> <p>2. La muestra seleccionada no es la adecuada para la investigación por su tamaño o composición. Pero la población sí es válida.</p> <p>3. El método utilizado para la recogida es apropiado pero no está justificado.</p> <p>4. No queda clara cómo se ha realizado el análisis de los datos obtenidos.</p> <p>5. Se identifican unas variables de análisis</p>	<p>1. Se describe el diseño y las fases de la investigación.</p> <p>2. El diseño muestral no está bien justificado, pero la población y la muestra son adecuadas para la investigación planteada.</p> <p>3. El método utilizado para la recogida es apropiado y está justificado.</p> <p>4. Se describe superficialmente cómo se ha realizado el análisis de la información.</p> <p>5. Se identifican las principales variables de estudio.</p>	<p>1. Se describe perfectamente el diseño de la investigación dejando constancia de la consistencia científica de la investigación.</p> <p>2. La población a investigar y el diseño muestral es el más adecuado y está bien justificado.</p> <p>3. El método utilizado para la recogida de datos está bien descrito y justificado y es muy apropiado para la investigación planteada.</p> <p>4. Se explica perfectamente como se ha realizado el análisis de los datos y se identifican las variables de estudio.</p> <p>5. Las herramientas estadísticas utilizadas son adecuadas. (en caso de que sea necesario)</p>	Nivel 4	1,2
	Resultados (8%)	<p>1. La descripción de los resultados es confusa y los datos mostrados no son relevantes para el estudio. Además falta la descripción de los datos más relevantes.</p> <p>2. No se relacionan los resultados con la muestra.</p> <p>3. No se examina la distribución de las variables.</p> <p>4. No se determina la asociación entre variables a pesar de que sería un resultado fundamental.</p>	<p>1. Se realiza una descripción un poco confusa de los resultados relevantes del estudio. Y muchos de los datos no son relevantes para el estudio.</p> <p>2. No se identifica la distribución de los datos en la muestra.</p> <p>3. Se examina la distribución de cada variable individual pero no se entienden.</p> <p>4. No se determina la asociación entre variables a pesar de que sería un resultado relevante.</p>	<p>1. Realiza una descripción de los resultados del estudio, pero algunos de los resultados que se muestran no son relevantes para la investigación.</p> <p>2. Se identifica la distribución de los datos en la muestra.</p> <p>3. Se examinan los resultados de cada variable individual, aunque algunos resultan poco claros.</p> <p>4. No se determina la asociación entre variables a pesar de que sería un resultado relevante.</p>	<p>1. Realiza una descripción muy clara y detallada de los resultados relevantes del estudio. Y todos los datos mostrados son relevantes.</p> <p>2. Se identifica de forma clara la distribución de los datos en la muestra.</p> <p>3. Examina la distribución de cada variable individual.</p> <p>4. Se determina la asociación entre variables (si corresponde).</p>	Nivel 4	0,8
	Conclusiones (8%)	<p>- No hay conclusiones.</p> <p>- Las conclusiones no responden ni a los objetivos ni al problema.</p> <p>- Las conclusiones no están obtenidas a partir de los resultados.</p>	<p>- No se consiguen exponer de forma clara los principales hallazgos de la investigación.</p> <p>- Algunas de las conclusiones aportadas no son interesantes ya que no son relevantes para el estudio.</p> <p>- El apartado de conclusiones no deja clara la consecución de los objetivos.</p> <p>- Ni la respuesta que se da al problema de investigación planteado.</p>	<p>- Se exponen los principales hallazgos de la investigación.</p> <p>- Las conclusiones son interesantes, pero no se ven con claridad su aportación a la línea de investigación.</p> <p>- Permiten conocer que se han conseguido los objetivos y cómo se da respuesta al problema de investigación planteado.</p> <p>- No se vislumbra claramente la relación entre las conclusiones y los resultados.</p> <p>- Muestra las limitaciones del estudio.</p> <p>- Plantea la utilidad del estudio.</p>	<p>- Se exponen de forma clara los principales hallazgos de la investigación.</p> <p>- Las conclusiones son muy interesantes y aportan luz a la línea de investigación.</p> <p>- Permiten conocer que se han conseguido los objetivos y cómo se da respuesta al problema de investigación planteado.</p> <p>- Se hace una interpretación muy adecuada de los resultados.</p> <p>- Compara los resultados con otras investigaciones sobre el tema.</p> <p>- Muestra las limitaciones del estudio.</p> <p>- Plantea la utilidad del estudio.</p>	Nivel 4	0,8

PUNTUACIÓN TOTAL EN CONTENIDOS
5,0

	Referencias bibliográficas. (3%)	<ul style="list-style-type: none"> No incluye bibliografía; La mayor parte de las citas en el texto no aparece en las referencias bibliográficas y a la inversa; No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía. 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto (máx 3); No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias; No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía ; Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias; Utiliza normativa APA 	Nivel 4	0,3			
Exposición (30%)	Presentación del TFM/Exposición (10%)	<ul style="list-style-type: none"> El discurso no tiene orden ni estructura, solo presenta ideas poco coherentes; No queda claro que ha hecho en el TFM; No ha conseguido captar la atención de la audiencia; No se ajusta al tiempo establecido. 	<ul style="list-style-type: none"> Discurso ordenado pero le falta claridad; Algunos apartados están mejor presentados que otros; Se ajusta al tiempo establecido. Puede mejorar la capacidad de síntesis. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada; La comunicación es fluida; Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorarse algún apartado. Puede mejorar la capacidad de síntesis. 	<ul style="list-style-type: none"> Expone las ideas de forma clara y ordenada; Demuestra capacidad de síntesis; La comunicación es fluida; Se ajusta al tiempo establecido; Ha conseguido captar la atención de la audiencia durante toda la presentación. 	Nivel 4	1			
	Estructura y formato de la presentación (4%)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación sin formato ni estilo homogéneo; No tiene una estructura definida; La presentación tiene faltas de ortografía graves. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras); Hay un número excesivo de diapositivas/información. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato adecuado; Incluye figuras y/o diagramas además del texto; Podría reducirse el número de diapositivas/información; El uso de las animaciones o videos no es adecuado. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación con formato y longitud adecuadas; Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión; Incluye animaciones y videos (si fuera pertinente). 	Nivel 4	0,4			
	Dominio del contenido (8%)	<ul style="list-style-type: none"> Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas; No contextualiza el trabajo; No hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM; Se pierde repetidamente; no sabe de lo que está hablando; No responde a las preguntas del tribunal. No demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo; Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM pero alguno de los apartados está poco trabajado; Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental; Responde a las preguntas del tribunal pero repitiendo el discurso, es poco original. 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel; Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM; Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo; Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema; Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM; Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal. 	Nivel 4	0,8			
	Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (8%)	<ul style="list-style-type: none"> Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos; No se dirige al tribunal durante la presentación; No responde a las preguntas del tribunal; Falta de educación en el trato; Vestimenta demasiado informal. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las ideas a pesar de los nervios; Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente; Responde, aunque de forma incompleta, a las preguntas del tribunal; 	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa con claridad; Se dirige al tribunal durante la exposición; Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal; Puede mejorar el énfasis gestual. 	<ul style="list-style-type: none"> Se muestra tranquilo y confiado; Se expresa con claridad; Se dirige al tribunal durante la exposición; Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal; Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal. 	Nivel 4	0,8			
TOTAL=							10,0			

PUNTUACIÓN TOTAL EN EXPRESIÓN

3,0