

Título:		Rubrica para la evaluación de Trabajos Fin de Máster (TFM) del Máster U. en Dirección e Intervención Sociosanitaria (MUDIS). Modalidad Evaluación							
Descripción:		Aspectos y criterios a valorar por el tribunal encargado de la evaluación de los TFM							
INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				Selecciona el nivel				
	Nivel 1 (suspense)	Nivel 2 (aprobado)	Nivel 3 (notable)	Nivel 4 (sobresaliente)	Nivel	Puntuación			
Estructura (20%)	<b>Formato y lenguaje: (10%; máx. 1punto)</b> Estilo formal/académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...).</li> <li>Aspecto descuidado.</li> <li>Uso continuo de la primera persona para redactar.</li> <li>Partes del texto con redacción incomprensible.</li> <li>Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación.</li> <li>Puede mejorarse el estilo (utiliza la primera persona en alguna ocasión o lenguaje coloquial).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción.</li> <li>Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico pero algunas veces cambia de impersonal a plural mayestático)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura</li> <li>Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico (utiliza siempre el impersonal o el plural mayestático)</li> </ul>	Nivel 4	1	PUNTAJACIÓN TOTAL EN ESTRUCTURA	2,00
	<b>Estructura/apartados (10%)</b> · Portada; Resumen y palabras claves e Índice · Introducción: Justificación del tema Objetivos. Descripción del proyecto/servicio · Parte teórica · Parte empírica/diseño metodológico · Resultados, recomendaciones de	<ul style="list-style-type: none"> <li>No incluye todos los apartados o está mal estructurado;</li> <li>No hay coherencia ni relación entre los apartados;</li> <li>Muy extenso (&gt;90 pág.) o muy poco (&lt;50 pág.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos.</li> <li>Extensión adecuada (entre 50-90 pág.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos.</li> <li>Extensión adecuada (entre 50-90pág.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos.</li> <li>Extensión adecuada (entre 50-90 pág.)</li> </ul>	Nivel 4	1		
Portada, índice y resumen (3%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La portada no sigue el modelo propuesto por la UNIR;</li> <li>No incorpora índice o está mal paginado;</li> <li>Sin resumen o el resumen no refleja el contenido del trabajo.</li> <li>Sin palabras clave</li> <li>El título no refleja el tema del trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Portada oficial pero con alguna errata;</li> <li>Incorpora índice pero con uno o dos errores en la paginación;</li> <li>Resumen muy extenso o muy breve</li> <li>Resumen de extensión correcta pero falta información de dos de los aspectos principales (objeto de evaluación, metodología y conclusiones);</li> <li>El título refleja el tema del trabajo pero puede matizarse</li> <li>Incluye palabras clave, pero no se ajustan a la temática del trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Portada oficial sin erratas;</li> <li>Índice correcto;</li> <li>Resumen con la extensión correcta (150 palabras aprox), aunque podría mejorarse porque falta información de uno de los aspectos principales (objeto de evaluación, metodología y conclusiones);</li> <li>El título refleja el tema del trabajo.</li> <li>Algunas palabras clave son apropiadas, pero pueden seleccionarse otras mas adecuadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Portada oficial sin erratas;</li> <li>Índice correcto;</li> <li>El resumen presenta la información necesaria (objeto de evaluación, metodología y conclusiones) y tiene la extensión adecuada;</li> <li>Incluye también índice de tablas y/o figuras;</li> <li>El título refleja el tema del trabajo.</li> <li>Palabras clave adecuadas que describen bien la temática</li> </ul>	Nivel 4	0,3			
	<b>Tema (4%)</b> - No se debe priorizar un temática sobre otra. - La temática elegida está entre las que aparecen en el listado de temas (Ver Guía TFM o Estructura y modalidad del TFM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación no pertenece al ámbito sociosanitario.</li> <li>No está relacionada con el nivel educativo de la titulación.</li> <li>Pretende abordar un número excesivo de temas sin relación explícita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación pertenece al ámbito sociosanitario pero con aplicabilidad reducida o poco realista;</li> <li>Relacionada con el nivel educativo de la titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación pertenece al ámbito sociosanitario y es realista y aplicable, aunque puede mejorarse o completarse;</li> <li>Relacionada con el nivel educativo de la titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación pertenece al ámbito sociosanitario, resultando útil y aplicable en dicho ámbito.</li> <li>Se incluyen todos los aspectos necesarios para su desarrollo;</li> <li>Relacionada con el nivel educativo de la titulación.</li> </ul>	Nivel 4	0,4		
	<b>Introducción (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay presentación ni justificación del objeto de evaluación y la temática que trabaja;</li> <li>No tiene objetivos o están mal formulados; sólo tiene objetivo general, sin específicos; los objetivos no están relacionados con el TFM.</li> <li>No hay coherencia entre el tema elegido y los objetivos planteados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presenta el objeto de evaluación y la temática que trabaja pero falta justificación;</li> <li>Los objetivos están formulados (generales y específicos) pero falta más relación con el tema o son poco realistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación y la temática está planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse (no está suficientemente claro aspectos que definen el proyecto ni suficientemente explícitas las razones que justifican la evaluación)</li> <li>Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El objeto de evaluación está bien definido y su temática bien formulada y justificada;</li> <li>Los objetivos son correctos y coherentes con el tema, son alcanzables y realistas</li> </ul>	Nivel 4	1		

<b>Contenidos (50%)</b>	<b>Marco Teórico (10%)</b> - Detectar plagio en un TFM será motivo de suspenso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No hay relación con el tema y los objetivos del TFM;</li> <li>· No hay orden en los contenidos;</li> <li>· Faltan definiciones de conceptos;</li> <li>· Afirmaciones sin justificar;</li> <li>· Fuentes poco fiables o pocas fuentes consultadas;</li> <li>· No hay fuentes primarias;</li> <li>· Hay textos plagiados (sin citar).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Está relacionado con el tema y los objetivos;</li> <li>· Los contenidos están ordenados pero puede mejorarse el discurso;</li> <li>· Los conceptos principales están definidos y la mayoría de afirmaciones están justificadas;</li> <li>· No hay textos de otros autores sin citar;</li> <li>· Pocas fuentes primarias o fuentes no actuales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Está relacionado el tema y los objetivos;</li> <li>· Hay unidad discursiva dentro de cada apartado pero no entre apartados;</li> <li>· No hay textos plagiados;</li> <li>· El número de fuentes es adecuado para conseguir los objetivos.</li> <li>· La mayoría de las fuentes son relevantes y la mayoría son primarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Está relacionado con el tema y los objetivos;</li> <li>· Están definidos todos los conceptos y justificadas todas las afirmaciones;</li> <li>· Los contenidos dentro y entre apartados están enlazados y siguen una unidad discursiva;</li> <li>· Todas las fuentes son relevantes y primarias.</li> </ul>	<b>Nivel 4</b>	<b>1</b>	<b>PUNTAJACIÓN TOTAL EN CONTENIDOS</b>	<b>5,00</b>
	<b>Diseño metodológico (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No es apropiado para conseguir los objetivos formulados</li> <li>· No está bien definido el programa o proyecto objeto de evaluación.</li> <li>· No están bien escogidas y descritas las actividades y tareas para dar cumplimiento a los objetivos.</li> <li>· No están bien desarrollados el cronograma y/o los recursos.</li> <li>· Los instrumentos e indicadores de evaluación no son los adecuados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuado para conseguir los objetivos pero éstos necesitan mayor desarrollo.</li> <li>· No está bien definido el programa o proyecto objeto de evaluación. No están bien definidos los objetivos.</li> <li>· Las actividades y tareas dan cumplimiento parcial a los objetivos.</li> <li>· El cronograma y/o los recursos se adecuan parcialmente a los objetivos.</li> <li>· El sistema de evaluación no responde suficientemente a la medición de los resultados. Los instrumentos e indicadores de evaluación necesitan especificarse más.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuado para conseguir los objetivos.</li> <li>· Están bien definido el programa o proyecto pero necesita de mayor profundización.</li> <li>· Las actividades y tareas dan cumplimiento a los objetivos, pero podrían estar mejor desarrollados y/o alcanzar mayor nivel de concreción</li> <li>· El cronograma y/o los recursos se adecuan a los objetivos pero podrían estar más desarrollados.</li> <li>· Los instrumentos e indicadores de evaluación responden suficientemente a la medición de los resultados pero podrían ser más detallados y/o</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Es apropiado para conseguir los objetivos formulados</li> <li>· El programa o proyecto y los objetivos están bien definidos y descritos.</li> <li>· Las actividades y tareas dan pleno cumplimiento a los objetivos.</li> <li>· El cronograma y/o los recursos se adecuan bien a los objetivos planteados.</li> <li>· El sistema de evaluación es adecuado para la medición de los resultados del proyecto</li> </ul>	<b>Nivel 4</b>	<b>1</b>		
	<b>Fotografías, ilustraciones, tablas, gráficos y figuras. (2%)</b> - En el caso de que no existan en el TFM selecciona la opción "No corresponde en la casilla de valoración"	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No hay numeración.</li> <li>· No pone título.</li> <li>· Hay errores en la información que contiene. No hay lectura de los resultados</li> <li>· Están poco elaboradas.</li> <li>· No se explican, ni se justifican</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Numeradas, aunque el título no refleja del todo el contenido.</li> <li>· Contiene alguna errata o no aportan información relevante. Escasa lectura de los resultados</li> <li>· No indica la fuente, en caso de no ser original.</li> <li>· La mayor parte están sin justificar ni explicar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Correcta numeración y titulación.</li> <li>· Sin erratas, aunque alguna de ellas no aporta información relevante. Podría realizarse la lectura de los resultados de forma más completa.</li> <li>· Indica la fuente, en caso de no ser original.</li> <li>· La mayor parte están justificadas y explicadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Correcta numeración y titulación.</li> <li>· Selección adecuada acorde con el contenido del TFM. Correcta lectura de los resultados</li> <li>· Indica la fuente, en caso de no ser original.</li> <li>· Todas están justificadas y explicadas</li> <li>· Incorpora leyenda;</li> <li>· Incluye índice de figuras y tablas;</li> </ul>	<b>Nivel 4</b>	<b>0,2</b>		
	<b>Limitaciones y propuestas (7%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No responden al trabajo realizado. No presenta propuestas ni limitaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presenta limitaciones y propuestas insuficientes y/o inadecuadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye limitaciones y propuestas aunque pueden desarrollarse más.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye limitaciones y propuestas coherentes y bien fundamentadas.</li> </ul>	<b>Nivel 4</b>	<b>0,7</b>		
	<b>Referencias bibliográficas (4%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No incluye bibliografía;</li> <li>· La mayor parte de las citas en el texto no aparece en las referencias bibliográficas y a la inversa;</li> <li>· No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto (máx 3);</li> <li>· No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias;</li> <li>· No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía y diferencia entre referencias y bibliografía consultada (si es oportuno);</li> <li>· Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias;</li> <li>· Utiliza normativa APA</li> </ul>	<b>Nivel 4</b>	<b>0,4</b>		

Exposición (30%)	<b>Presentación del TFM/Exposición (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El discurso no tiene orden ni estructura, no hay coherencia lógica. Solo presenta ideas poco coherentes.</li> <li>· No expone claramente el trabajo realizado.</li> <li>· No ha conseguido captar la atención de la audiencia. Utiliza un lenguaje coloquial</li> <li>· No se ajusta al tiempo establecido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Discurso ordenado pero le falta claridad. Uso lenguaje en ocasiones coloquial</li> <li>· Algunos apartados están mejor presentados que otros.</li> <li>· Se ajusta al tiempo establecido.</li> <li>· Puede mejorar la capacidad de síntesis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expone las ideas de forma clara , coherente y ordenada. Leguaje adecuado</li> <li>· La comunicación es fluida.</li> <li>· Se ajusta al tiempo establecido pero puede ajustarse mejor el tiempo dedicado a algún apartado</li> <li>· Puede mejorar la capacidad de síntesis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expone las ideas de forma clara y ordenada. Utiliza un vocabulario adecuado al acto académico.</li> <li>· Demuestra capacidad de síntesis;</li> <li>· La comunicación es fluida;</li> <li>· Se ajusta al tiempo establecido;</li> <li>· Ha conseguido captar la atención de la audiencia durante toda la presentación.</li> </ul>	Nivel 4	1	PUNTAJACIÓN TOTAL EN EXPOSICIÓN	3,00	
	<b>Estructura y formato de la presentación (4%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación sin formato ni estilo homogéneo.</li> <li>· No tiene una estructura definida.</li> <li>· La presentación tiene faltas de ortografía graves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras).</li> <li>· Hay un número excesivo de diapositivas/información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación con formato adecuado;</li> <li>· Incluye figuras y/o diagramas además del texto.</li> <li>· Podría reducirse el número de diapositivas/información;</li> <li>· El uso de las animaciones o videos no es adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación con formato y longitud adecuadas;</li> <li>· Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión;</li> <li>· Incluye animaciones y vídeos (si fuera pertinente).</li> </ul>	Nivel 4	0,4			
	<b>Domínio del contenido (8%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas.</li> <li>· No contextualiza el trabajo.</li> <li>· No hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM.</li> <li>· Se pierde repetidamente durante la exposición.</li> <li>· No responde a las preguntas del tribunal.</li> <li>· No demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo.</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM pero alguno de los apartados está poco trabajado.</li> <li>· Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental.</li> <li>· Responde a las preguntas del tribunal pero repitiendo el discurso, es poco original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel.</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM.</li> <li>· Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo.</li> <li>· Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema.</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM.</li> <li>· Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal.</li> </ul>	Nivel 4	0,8			
	<b>Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (8%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos.</li> <li>· No se dirige al tribunal durante la presentación.</li> <li>· No responde a las preguntas del tribunal.</li> <li>· Falta de formalidad en el trato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expresa las ideas a pesar de los nervios.</li> <li>· Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente.</li> <li>· Responde, aunque de forma incompleta a las preguntas del tribunal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Se expresa con claridad.</li> <li>· Se dirige al tribunal durante la exposición.</li> <li>· Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal</li> <li>· Puede mejorar el énfasis gestual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Se muestra tranquilo y confiado.</li> <li>· Se expresa con claridad</li> <li>· Se dirige al tribunal durante la exposición.</li> <li>· Responde a las cuestiones planteadas por el tribunal.</li> <li>· Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal.</li> </ul>	Nivel 4	0,8			
<b>TOTAL=</b>							<b>10</b>			

\*Nota: Para poder aprobar el TFM hay que conseguir el 50% de la nota disponible en la exposición/defensa. Esto es, obtener al menos 1,5 puntos.