

**CONVOCATORIA DEL PROGRAMA PROPIO DE INVERSIONES
ESTRATÉGICAS PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE
INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA (PROGRAMA INCENTIVA) año 2025**

**Acta del Comité Evaluador de propuestas de proyecto del área de
Humanidades**

Se reúne el 6 de febrero de 2025 la Comisión Evaluadora con los siguientes miembros:

- Dra. Isabel Diez Vial: Vicerrectora de Transferencia
- Dr. José María Ortiz Ibarz
- Dr. Santiago Alfonso López Navia
- Dra. Paz Molero Hernández
- Dr. Enrique Ferrari Nieto
- Dra. Nadia McGowan: secretaria

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de los siguientes proyectos:

| ID | Título |
|----------------|--|
| I25-009 | “Transferencia y difusión de conocimientos: aplicación tecnológica e inteligencia artificial en los museos” |
| I25-011 | “Alfabetización inclusiva en contextos monolingües y bilingües” |
| I25-015 | “FOOTPRINTS UNIR” |
| I25-016 | “Iberoamérica: letras y arte de ida y vuelta” |
| I25-017 | “Educar desde el arte y la historia: recursos e innovación educativa para abordar problemáticas sociales relevantes” |
| I25-018 | “Diseño y Aplicación de un Programa Deportivo para el Desarrollo Integral en Etapas de Formación” |
| I25-019 | “Educación Financiera Sostenible (EFS): Innovando en el Aula para un Futuro Responsable” |
| I25-021 | “Grupos sociales minoritarios en la guerra: derechos, aceptación o rechazo entre los siglos XVIII Y XIX” |
| I25-023 | “Objetivo: cero faltas II” |
| I25-026 | “Redefiniendo la enseñanza de lenguas: ODS y estrategias educativas innovadoras” |
| I25-028 | “Análisis y cuantificación de las demandas físicas en deportistas de fútbol sala de 1ª división” |

De acuerdo con el punto noveno de la convocatoria, se aplicaron los siguientes criterios de baremación:

1. Calidad del equipo solicitante (20 puntos):
 - 1.1. Capacidad investigadora demostrada del equipo vinculada con el proyecto de transferencia presentado.
 - 1.2. Experiencia en proyectos de transferencia de conocimiento.
 - 1.3. Refuerzo de alianzas ya establecidas con actores y entidades sociales.
 - 1.4. Apoyo y/o colaboración de instituciones o empresas demostrable

2. Calidad y estructura del proyecto de transferencia (20 puntos):
 - 2.1. Justificación académica de la acción de transferencia propuesta.
 - 2.2. Objetivos y/o productos relevantes y viables.
 - 2.3. Idoneidad del colectivo destinatario y contexto en que se quiere aplicar (Ej. País, colegios, entorno social, etc.)
 - 2.4. Responsabilidad ética: consideración de aspectos éticos en el desarrollo del proyecto, especialmente si afecta a comunidades vulnerables o se utilizan datos sensibles.
 - 2.5. Estructura y planificación del proyecto de impacto.
 - 2.6. Alcance de la estrategia de divulgación y comunicación.


3. Criterios de impacto (50 puntos):
 - 3.1. Diseño e implementación de mecanismos de evaluación del impacto cuantitativo y cualitativo del proyecto en función de sus características, acciones propuestas y público.
 - 3.2. Relevancia de la innovación o solución propuesta a través de su impacto social y/o económico.
 - 3.3. Viabilidad económica, en forma de potencial spin-off, licencia, contrato, etc. y/ impacto social.
 - 3.4. Relevancia Social del proyecto o con alguno de los 16 indicadores de desarrollo sostenible propuestos por la ONU.
 - 3.5. Participación de otros colaboradores interdisciplinarios: estudiantes doctorales, personal investigador y docente, emprendedores, sector empresarial, etc.

4. Criterios económicos (10 puntos): - Eficiencia de costes y partidas presupuestadas.
 - 4.1. Adecuación de las partidas a los objetivos del proyecto y de la convocatoria.
 - 4.2. Implementación de fuentes diversas de financiación que garanticen la viabilidad del proyecto y su sostenibilidad futura.
 - 4.3. Diversificación de riesgos financieros: Identificación de estrategias para mitigar los riesgos económicos (variación en costos, imprevistos financieros) y asegurar la estabilidad presupuestaria.

En cumplimiento con los términos establecidos por la convocatoria y tras la revisión del Comité Evaluador, se resuelve la concesión de los siguientes proyectos:

| ID | 1. Calidad del equipo (20%) | | | | 2. Calidad y estructura del proyecto (20%) | | | | | | 3. Criterios de impacto (50%) | | | | | 4. Criterios económicos (10%) | | | Total | Resolución |
|---------|-----------------------------|-----|-----|-----|--|------|------|------|------|------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------------------------------|------|-----|-------|--------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.52 | 2.6 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | |
| 125-009 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.35 | 0.35 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 0.25 | 0.25 | 0 | 7.8 | Concedido |
| 125-023 | 0.6 | 0.6 | 0.2 | 1.2 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.35 | 0.35 | 0 | 7.7 | Concedido |
| 125-016 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.15 | 0.5 | 0.35 | 0.6 | 0.4 | 0 | 0.4 | 0.4 | 0.25 | 0.25 | 0 | 7 | Concedido |
| 125-018 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.35 | 0.5 | 0.35 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.35 | 0.35 | 0 | 7.2 | Concedido |
| 125-026 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1.2 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.5 | 0.5 | 0.35 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.4 | 0.15 | 0.25 | 0 | 7.2 | Concedido |
| 125-011 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.35 | 0.35 | 0.15 | 0.5 | 0.5 | 0.35 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.15 | 0.25 | 0.1 | 6.9 | No concedido |
| 125-017 | 0.6 | 0.6 | 0 | 0.4 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.5 | 0.15 | 0.6 | 0.2 | 0 | 0.4 | 0.2 | 0.25 | 0.35 | 0 | 5.7 | No concedido |
| 125-028 | 0.4 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 0 | 0.15 | 0.35 | 0.5 | 0 | 0.15 | 0 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.4 | 0.25 | 0.15 | 0 | 5 | No concedido |
| 125-019 | 0.6 | 0.2 | 0.6 | 0 | 0.35 | 0.15 | 0 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0 | 0.15 | 0 | 4.5 | No concedido |
| 125-021 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.15 | 0 | 0 | 0.35 | 0.35 | 0.15 | 0.2 | 0.2 | 0 | 0.2 | 0.2 | 0.15 | 0.15 | 0 | 4.3 | No concedido |
| 125-015 | 0.6 | 0.6 | 0 | 0.4 | 0.35 | 0 | 0 | 0.35 | 0.15 | 0 | 0.2 | 0 | 0 | 0.4 | 0 | 0.15 | 0 | 0 | 3.2 | No concedido |

Para que así conste, firman esta acta los miembros del Comité Evaluador:

| | | |
|---------------------------|---|----------------------------------|
| Dra. Isabel Diez Vial | Dr. José María Ortiz Ibarz | Dr. Santiago Alfonso López Navia |
| |  | |
| Dra. Paz Molero Hernández | Dr. Enrique Ferrari Nieto | Dra. Nadia McGowan |
| | | |